



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
 2. Ст.54/2022
 01.08.2022. године
 Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, стечајни судија Слободанка Комшић, одлучујући о предлогу предлагача BANCA INTESA AD BEOGRAD, Београд, Милентија Поповића 76, коју заступа председник извршног одбора Дарко Поповић, а по пуномоћју заослени Драгана Милошевић, Бранко Чубрило и други, дипломирани правници са положеним правосудним испитом, од 29.06.2022. године, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником АГРООМЕГА ДОО ЖАБАЉ У СТЕЧАЈУ, МБ 20319399, ПИБ 105121204, Жабаљ, Светог Николе 24, кога заступа директор Зоран Вишњићан, а чији је пуномоћник Маријана Бећагул, адвокат у Новом Саду, Фрушкогорска 30, поштанскифах 136, на рочишту одржаном дана 01. августа 2022. године, доноси следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог предлагача BANCA INTESA AD BEOGRAD, од 29.06.2022. године, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником.

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником АГРООМЕГА ДОО ЖАБАЉ У СТЕЧАЈУ, МБ 20319399, ПИБ 105121204, Жабаљ, Светог Николе 24, стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника именује се Реља Грос из Новог Сада.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 60 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

ОБАВЕШТАВАЈУ СЕ заложни повериоци да су дужни да у року за подпопење пријаве потраживања обавесте суд о заложном праву, уз достављање доказа о постојању заложног права и изјаве о износу новчаног потраживања према трећем лицу које је и којим правом обезбеђено на дан отварања стечајног поступка, чиме стичу својство странке, а најкасније у року од 120 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије, у складу са чланом 49. став 6. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

Прво поверилачко рочиште када ће бити одржана и Скупштина поверилаца заказује се за **01.09.2022. године** са почетком у **11,00** часова, у овом суду, Сутјеска 3, приземље, судница број 7.

Испитно рочиште се заказује за **09.11.2022. године**, са почетком у **11,00 часова**, у овом суду Сутјеска 3, приземље, судница број 7.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду, као и на електронску огласну таблу дана 01.08.2022. године.

Образложење

Предлагач Banca Intesa a.d. Beograd, дана 29.06.2022. године, поднео је предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником АГРООМЕГА ДОО ЖАБАЉ, МБ 20319399, ПИБ 105121204, Жабаљ, Светог Николе 24.

Поступајући по предлогу предлагача, суд је решењем 2 ст 54/2022 од 01.07.2022. године, покренуо претходни стечајни поступак, наложио предлагачу уплату предужма за покривање трошкова покретања поступка стечаја, таксе на предлог, накнаде на име трошкова за регистрацију података о стечају, Агенцији за привредне регистре, одредио предложене мере обезбеђења, и одредио одржавање рочишта за расправљање о постојању стечајног разлога за дан 01.08.2022. године.

Предлагач је у свему поступио по налогу суда датом у решењу од 01.07.2022. године, и уз поднесак од 18.07.2022. године, доставио је доказе о уплати предужама у износу од 200.000,00 динара, таксе на предлог у износу од 980,00 динара, као и накнаде АПР-у у износу од 10.000,00 динара, све уплате извршене су дана 14.07.2022. године.

Решење 2 Ст 54/2022 од 01.07.2022. године, заједно са предлогом за покретање стечајног поступка, стечајни дужник АГРООМЕГА ДОО ЖАБАЉ, примио је дана 11.07.2022. године.

Дана 28.07.2022. године, на пријемном шалтеру овог суда, са напоменом "лично" предат је поднесак, у 12,05 часова, са печатом Banca Intesa a.d. Beograd и потписом Бранка Чубрила и Драгане Милошевић на меморандуму Banca Intesa a.d. Beograd, да предлагач повлачи предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником АГРООМЕГА ДОО ЖАБАЉ, МБ 20319399, ПИБ 105121204, Жабаљ, Светог Николе 24.

Привремени стечајни управник Реља Грос, дана 29.07.2022. године, суду је доставио извештај о економско финансијском стању стечајног дужника.

Дана 01.08.2022. године, пола сата пре одржавања рочишта, од стране овлашћених радника обезбеђења суда, обавештени смо да је путем телефона, упућена дојава о постављеној бомби у згради суда, да је извршена провера и да је утврђено да је дојава о постављеној бомби лажна.

Непосредно пре почетка рочишта, поступајући судија је имајући у виду поднесак од 28. 07.2022. године, о повлачењу предлога, пре свих, позвала пуномоћника предлагача, како би утврдила да ли ће рочиште за утврђивање постојања стечајног разлога бити одржано, или предлагач повлачи предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником.

Присутни пуномоћник предлагача Бранко Чубрило, обавестио је стечајног судију, да предлагач такав поднесак није поднео, да исти поднесак он није потписао, као и да Драгана Милошевић исти није могла да потпише, јер се тада налазила на годишњем одмору, као и да предлагач остаје код предлога да се над стечајним дужником отвори.

На рочишту, пуномоћник предлагача Бранко Чубрило, је изјавио да у свему остаје код предлога од 29.06.2022. године, да се стечај над стечајним дужником отвори. Да стечајни разлог постоји и да стечајни дужник није у могућности да измирује своје обавезе према својим повериоцима, и за списе предмета доставио је доказ о блокади рачуна стечајног дужника која на дан 01.08.2022. године, износи 469.821.500,49 динара.

Изјашњавајући се по предлогу предлагача, пуномоћник стечајног дужника, изјавила је, да је непосредно пред ово рочиште ангажована као пуномоћник у овом поступку, и да није имала могућности да се упозна са предметом, предложила је да се данашње рочиште одложи, а како је од одговорних лица код стечајног дужника обавештена, стечајни дужник је приступио изради УППР-а који још увек није завршен, такође обавештена је да стечајни дужник располаже имовином, као и да би се сви повериоци стечајног дужника кроз УППР намирили.

Пуномоћник предлагача се противио предлогу стечајног дужника за одлагањем рочишта, и то из разлога што су у току јуна месеца 2022. године, на имовини стечајног дужника поднети захтеви за упис хипотека, а такође уписан је и један број забележби решења о извршењу, а као доказ за своје наводе, за списе предмета је приложио изводе из листова непокретности са интернет стране РГЗ-а. У односу на наводе пуномоћника стечајног дужника, да стечајни дужник припрема УППР, изјавио је да сматра да су без утицаја у овом поступку, као и да би суд обавезивао само већ поднети УППР. Пуномоћник предлагача је посебно нагласио да предлагач никада неће подржати УППР стечајног дужника, предлагао је, пошто су за то испуњени сви законом прописани услови да се на данашњем рочишту отвори стечај над стечајним дужником.

Привремени стечајни управник Реља Грос је изјавио, да у свему остаје код писаног извештаја од 29.07.2022. године, посебно напомиње да није успео да ступи у контакт са законским заступником стечајног дужника Зораном Вишњићаном, а да је приликом посете стечајног дужника, био у контакту са стварним власником стечајног дужника Мирославом Вогањцем, који га је такође обавестио да није у контакту са законском заступником стечајног дужника.

Имајући у виду да је стечајни дужник је примио решење о покретању претходног стечаног поступка заједно са предлогом за покретање стечајног поступка примио још 11.07.2022. године, суд је одбио предлог пуномоћника стечајног дужника за одлагањем данашњег рочишта, јер је стечајни дужник имао сасвим довољно времена да ангажује пуномоћника у овом поступку, имајући у виду да је одржавање рочишта за утврђивање постојања стечајног разлога за 01.08.2022. године.

Син Сађане Вогањац, власнице стечајног дужника, Јован Вогањац, изјавио је да се највећи део износа блокаде односи на Дирекцију за робне резерве Републике Србије, са којом су у преговорима око репрограма и договора око начиња измирења обавеза. Изјавио је да се противи предлогу да се над стечајним дужником отвори стечај, јер стечајни дужник располаже имовином из које се могу намирити сви повериоци стечајног дужника, а предлагач је своје потраживање према стечајном дужнику обезбедио уписом хипотеке, која је три пута већа по својој вредности од висине потраживања предлагача. Изјавио је да обавезе стечајног дужника према предлагачу постоје, и да до данас нису измирене, Предлагао је да суд одобри рок од 60 дана како би стечајни дужник у том року сачинио УППР.

Суд је одбио захтев стечајног дужника за одлагањем рочишта за 60 дана, како би у том року стечајни дужник израдио УППР, јер је стечајни дужник имао сасвим довољно времена да са предлагачем постигне споразум о начину и роковима измирења обавеза, као и да поднесе предлог за покретање стечајног поступака над стечајним дужником у складу са унапред припремљеним планом реорганизације, када би у складу са одредбом члана 158. став 8. Законом о стечају, стечајни судија прво решавао по предлогу за покретање стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације. У складу са одредбом члана 161. став 1. Закона о стечају, власник капитала је овлашћен да поднесе предлог да се стечајни поступак над стечајним дужником спроведе у складу са планом реорганизације стечајног дужника.

У поступку утврђивања постојања стечајног разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, суд је прочитао Уговор о кредитној линији, кредитна партија број 58-501-0032264.3 од 14.03.2017. године, са припадајућим анексима, потврду о стању дуга на дан 27.06.2022. године, Картипу промета, Извод са интернет стране НБС од 28.06.2022. године, и од 01.08.2022. године, Извод са интернет стране АПР за стечајног дужника од 27.06.2022. године, Извод са интернет стране НБС о данима блокаде од 28.06.2022. године, Обавештење о проглашењу обавеза доспелим број 62982 од 20.04.2022. године, Обавештење број 16429 од 04.05.2022. године, Решење АПР БД 74656/2013 од 08.07.2013. године, Решење АПР БД 61984/2018 од 19.07.2018. године, Извод из листа непокретности број 4850 к.о. Жабал, Пресуду Врховног касационог суда Прев 64/2018 од 29.06.2018. године, Решење Агенције за борбу против корупције број 014-020-00-0121/17-11 од 25.06.2018. године, изводе из листова непокретности са интернет странице РГЗ од 28.07.2022. године, и Извештај привременог стечајног управника Реље Грос од 29.07.2022. године.

Из прилога достављених уз предлог, Уговора о кредитној линији, кредитна партија број 58-501-0032264.3, од 14.03.2017. године, са припадајућим анексима, суд је утврдио да је предлагач поверилац стечајног дужника за потраживање које на дан 27.06.2022. године, износи 64.430.017,36 динара.

Да је предлагач, Обавештењем број 16429 од 04.05.2022. године, које је стечајни дужник примио 09.05.2022. године, позвао стечајног дужника да одмах измири све доспеле а неизмирене обавезе према предлагачу.

Суд је увидом у Извод са званичног Интернет сајта Народне банке Србије-претраживање дужника у Принудној наплати од дана 01.08.2022. године, утврдио да је дужник у неспрскидној блокади од 19.04.2022. године, за износ од 469.821.500,49 динара, укупно 104 дана.

Из Извештаја привременог стечајног управника Реље Грос од 29.07.2022. године, суд је утврдио да стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости, као и да је обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Из изјаве Јована Вогањца, дате на рочишту, суд је утврдио да дуг стечајног дужника према предлагачу постоји и да до дана одржавања рочишта, дана 01.08.2022. године, дуг није измирен.

Законом о стечају уређују се услови и начин покретања и спровођења стечаја над правним лицима. У конкретном случају примењују се одредбе Закона о стечају са стањем законодавства на дан 01.01.2019. године (Сл.Гласник РС број 104/09, 99/2011и др закон, 71/2012-Ус, 83/2014,113/2017 и 95/2018).

Одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају, прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника. Ставом 2. истог члана Закона, прописано је да поверилац подноси предлог за покретње стечајног поступка у случају трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план издејствован на преваран или незаконит начин.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о стечају, прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога, а ставом 2. истог члана Закона, прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације реорганизације и уколико је план издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона, прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду изведене доказе, утврдио да је предлагач Banca Intesa a.d. Beograd, поверилац стечајног дужника и самим тим овлашћени предлагач у складу са одредбом члана 55. Закона о стечају, као и да је код стечајног дужника наступио стечајни разлог –трајнија неспособност плаћања, прописана одредбом члана 11. став 2. тачка 1) Закона о стечају.

Увидом у приложену документацију суд је утврдио да доспело а ненамирно потраживање предлагача Banca Intesa a.d. Beograd према стечајном дужнику, на дан 27.06.2022. године, износи 64.430.017,36 динара, које није измирено ни по протеку рока од 60 дана од дана 09.05.2022. године, када је стечајни дужник примио позив предлагача да одмах измири доспеле а неизмирене обавезе према предлагачу, као и да су пословни рачуни стечајног дужника у непрекидној блокади од 19.04.2022. године, 104 дана, за износ од 469.821.500,49 динара.

Како стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, и како је потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, а будући да се рачуни стечајног дужника налазе у блокади по основу принудне наплате већ 104 дана, то стечајни дужник неће бити у могућности да благовремено измирује своје постојеће и будуће доспеле обавезе према повериоцима, међу којима су и новчане обавезе према предлагачу, суд налази да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над дужником и то трајнија неспособност плаћања, прописана одредбом члана 11. став 2. тачка 1) Закона о стечају.

Суд налази да су за отварање стечајног поступка над стечајним дужником испуњени сви законом прописани разлози. Предлагач Banca Intesa a.d. Beograd је поверилац стечајног дужника по основу Уговора о кредитној линији, кредитна партија број 58-501-0032264.3, од 14.03.2017. године, са припадајућим анексима, за доспело потраживање које на дан 27.06.2022. године, износи 64.430.017,36 динара, а што је потврдио и представник од стечајног дужника на рочишту, па је самим тим и овлашћени предлагач у смислу одредбе члана 55. Закона о стечају.

Такође, како су рачуни дужника у блокади још од 19.04.2022. године, за износ од 469.821.500,49 динара, то јасно потврђује да је стечајни дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, тако да дужник неће бити у могућности да благовремено измирује своје постојеће и будуће доспеле обавезе према повериоцима, међу којима су и новчане обавезе предлагача које износе 64.430.017,36 динара, динара. Да стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости, као и да је обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, потврдио је и привремени стечајни управник у свом Извештају од 29.07.2022. године, тако да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над дужником и то трајнија неспособност плаћања, прописана одредбом члана 11. став 2. тачка 1) Закона о стечају.

Следом напред наведеног, суд је поступајући у складу са цитираним законским одредбама, а у вези са одредбама члана 11. став 2. тачка 1), члана 55, члана 69. став 1., и члана 70. Закона о стечају, усвојио предлог предлагача Banca Intesa a.d. Beograd, и отворио стечајни поступак над стечајним дужником АГРООМЕГА ДОО ЖАБАЉ У СТЕЧАЈУ, МБ 20319399, ПИБ 105121204, Жабал, Светог Николе 24.

Одлуку о именовању стечајног управника суд је донео у складу са одредбом члана 20. став 1. и став 3. Закона о стечају, а у вези са одредбом члана 56. став 3. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном Апелационом суду а путем овог суда. Подношење жалбе не задржава извршење овог решења.

